

„Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának teljes körű felülvizsgálata, átdolgozása” című, DAOP-5.1.1/B-13-2013-0004 azonosító számú projekt

Gazdasági-innovációs és műszaki, Környezet- és műemlékvédelmi, Városterzési, vidékfejlesztési és nemzetközi, Stratégiai és koordinációs, Kulturális – civil – esélyegyenlőségi, valamint az Oktatási, egészségügyi, szociális munkacsoportok hatodik összevont ülése

EMLÉKEZTETŐ

Időpont: 2014.május 23. (péntek) 9,00 óra

Helyszíne: Kecskemét, Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ

Földszint 32. sz. terem (Kecskemét, Deák Ferenc tér 1.)

Jelenlévők:

Nagypál Sándor (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, alpolgármester)

Öveges László (Kecskemét Megyei Jogú Város, PH Főépítészeti Osztály, főépítész)

Farkas Ildikó (Kerekegyháza Község Önkormányzata)

Karsai Attila (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Nemzeti Közlekedési Hatóság vezető)

Mihályka Péter (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Nemzeti Közlekedési Hatóság, osztályvezető)

Ördög Miklós (Kecskeméti Városi Civil Kerekasztal (gesztor: Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kecskeméti Csoportja)

Pap Csaba (Tiszaug Község Önkormányzata jegyző)

Dienes Zoltán (Kecskeméti Tormostar Hőszolgáltató Kft. kapcsolattartó)

Bujdosó B. Edit (MAG Hungary Kft. kapcsolattartó)

Kovácsné Tóth Ibolya (KMJV PH Intézményi Osztály, címzetes vezető főtanácsos)

Horváth Ilona (Katona József Színház kapcsolattartó)

Finta Zita (KMJV PH Gazdálkodási Osztály osztályvezető)

- Hamzáné Lakó Judit** (Aranyhomok Kistérség-fejlesztési Egyesület, titkár)
- Dr Iványosi Szabó András** (VVKB tag, volt alpolgármester)
- Városi Orsolya** (Bács-Kiskun Megyei Agrárkamara kapcsolattartó)
- Minda László** (KIK-FOR Kft. ügyvezető)
- Losonczy László** (KIK-FOR Kft. kapcsolattartó)
- Balogh Gábor** (Hilti Szerszám Kft., ügyvezető)
- Király József** (Kecskeméti Városszépítők Egyesülete elnök)
- Pásztor Katalin** (Knorr Bremse Fékrendszerek Kft. kapcsolattartó)
- Hajdú Gábor** (Fornetti Kft., kapcsolattartó)
- Szabó Gellért** (Szentkirály Község Önkormányzata polgármester)
- Nagy Attila** (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ, kapcsolattartó)
- Petőfi Sándor** (Nemzeti Művelődési Intézetet kapcsolattartó)
- Sárosi Edit** (Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala kapcsolattartó)
- Kasza Gáborné** (Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala kapcsolattartó)
- Stöckert Dávid** (KMJV Önkormányzata)
- Ladics Mónika** (KMJV PH Nemzetközi, Gazdaságfejlesztési Osztály osztályvezető)
- Huszák Zsolt** (Római Katolikus Főplébánia kapcsolattartó)
- Sütő András** (Kész Holding Zrt., kapcsolattartó)
- Szalay Gábor** (KMJV Önkormányzata közgyűlési bizottsági elnök)
- Takács Gyula** (Hilti Szerszám Kft. ügyvezető igazgató)
- Dr. Ailer Piroska** (Kecskeméti Főiskola, rektor)
- Balogh Zoltán** (KMJV PH Gazdálkodási Osztály Pályázati Csoport, csoportvezető)
- Borbélyné Balogh Katalin** (Kecskemét Megyei Jogú Város, PH Főépítész Osztály, csoportvezető)
- Kanalas Imre** (Kecskeméti Városfejlesztő Kft, Stratégiai és Városfejlesztési csoportvezető)
- Miklós Katalin** (Advocata Kft. projektmenedzser)

A munkacsoport ülését **Nagypál Sándor** alpolgármester úr nyitotta meg.

Köszöntötte a munkacsoporti ülés résztvevőit, és elmondta, hogy szükségesnek tartotta a munkacsoportok összevonását, hiszen az egyik legfontosabb fejezethez érkeztünk. Megköszönte az elmúlt időszak alatt végzett munkákat, a javaslatokat, ötleteket, és a tervezőnek nyújtott segítséget. Az összegyűjtött, a partnerek által megfogalmazott projektötleteket, programjavaslatokat, melyekből kialakításra került egy projektlista. A mai munkacsoporti ülésnek az a feladata, hogy az elkészült dokumentumot megismerje, megvitassa, az esetlegesen megfogalmazódó új javaslatokat összegyűjtse, illetve a döntéshozók irányába elindítsa a dokumentumot.

A rövid bevezetőt követően az alpolgármester úr átadta a szót Kanalas Imrének.

Kanalas Imre

Köszöntötte a munkacsoporti ülés résztvevőit, s emlékeztette a tagokat arról, hogy, Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciójának előzetes tájékoztatója már olvasható az ITS aloldalon. Elmondta, hogy hosszú tervezési folyamatnak az utolsó negyedéhez érkezett a munka. Az előzetes ütemezésnek megfelelően eljutott a területi stratégiai dokumentumok tervezése odáig, hogy Kecskemét elindíthassa a szakanyagok társadalmi egyeztetési, véleményezési folyamatát. Ennek érdekében terjesztjük a Bizottságok, majd a Közgyűlés elé (2014. június 12.) az elkészült dokumentumokat. A Közgyűlési döntést követően június 16.-a hetében tervezzük az egyeztetési szakanyagok postázását. A szakigazgatási szerveknek és a nevesített partnereknek 21 nap áll rendelkezésre, hogy véleményezzék a dokumentumokat. Várhatóan július közepére megérkeznek a válaszok, melyeket beépítjük a vonatkozó dokumentumokba. A partneri vélemények feldolgozását követően 2014. július 31-ig kell majd leadni – a támogató szervezet felé – a kész szakanyagokat, melyek minőségbiztosításon esnek át. A szakvélemény megszületése után lesz még időnk arra, hogy a javaslatokat megvizsgáljuk, s ha szükséges elvégezzük a kért módosításokat, kiegészítéseket. A minőségbiztosított, véglegesnek tekinthető dokumentumokat a szeptemberi Közgyűlésre szeretnénk bevinni és elfogadtatni, ezt követően 2014. szeptember 30-ig kell leadni a területi stratégiai dokumentumokat.

A tervező tájékoztatta a megjelenteket arról, hogy a projekt keretében 4 szakmai dokumentum készül/készült el.

- Megalapozó Vizsgálat egyeztetési változata (Tájékoztató: 2014. január 22-23.)
- Településfejlesztési Koncepció egyeztetési változata
- Kerékpárforgalmi Hálózati Terv egyeztetési változata
- Integrált Településfejlesztési Stratégia munkaváltozata

Ismertette a **Településfejlesztési Konceptió** – mint a város területiségével foglalkozó legfontosabb koncepcionális dokumentum – keretében elvégzett legfőbb feladatokat:

- bemutatták, feltárták a legfontosabb területi folyamatokat,
- meghatározták a társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetre vonatkozóan Kecskemét jövőképét, átfogó, stratégiai, tematikus horizontális és városrészi céljait, legfőbb prioritásait, valamint a tervezett beavatkozások területi egységeit,
- rögzítették a településfejlesztési elveket,
- javaslatokat tettek a műszaki infrastruktúra fő elemeinek térbeli rendjére,
- ajánlásokat fogalmaztak meg a terület-felhasználásra irányuló településszerkezeti változásokra,
- valamint az épített örökség védelmére,

A tervező elmondta, a fenntartható városi mobilitás erősítése érdekében dolgoztatta ki az önkormányzat **Kecskemét Kerékpárforgalmi Hálózati Tervét**.

A dokumentum részletesen foglalkozik:

- Kecskemét meglévő kerékpárforgalmi-hálózatával,
- a hiányzó kerékpáros kapcsolatokkal,
- a kerékpáros baleseti gócpontokkal Kecskeméten,
- kerékpáros közlekedésre alkalmas egyirányú utcák bemutatásával (a Nagykörúton belül),
- kerékpársáv vagy kerékpáros nyom kialakítására alkalmas utcák kerékpárforgalmi hálózatba történő bevonásának lehetőségével,
- javasolt B+R parkolók kialakításával, területi megjelenésükkel,
- Kecskemét jövőbeli kerékpáros infrastruktúrájának követelményeivel,
- a megfogalmazott távlati és közvetlen kerékpáros célokkal,
- valamint a tervezett kerékpáros fejlesztésekkel, azok ütemezésével.

A tervező ismertette az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) készítése kapcsán eddig elvégzett feladatokat. Felhívta a figyelmet arra, hogy az ITS egy operatív jellegű, forrásszerző tervdokumentum, amely az európai tervezési és finanszírozási ciklusokhoz igazodva, 7-9 évre (n+2) rögzíti a város által megvalósítandó jelentősebb fejlesztési programokat. Tartalmi felépítését a 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet 2. melléklete határozta meg.

A munka során el kellett végezni:

- A tervezett projektjavaslatok összegyűjtését, rendszerezését;
- A rendelkezésre álló lehetséges forrásokat, különös tekintettel az uniós forrásszerzési lehetőségekre;
- Az ITS célrendszerének kialakítását;
- A tematikus célokhoz kapcsolódó indikátorok meghatározását;
- A városfejlesztési körzeteket kialakítását, részletes jellemzését;
- Kecskemét tervezett akcióterületeinek kijelölését, céljainak meghatározását, a lehatárolások indoklását, valamint a tervezett projektek bemutatását;
- Az egyes projekttypusokhoz (kulcs-, hálózatos-, akcióterületi-, integrált projektek) kapcsolódó elképzelések összegyűjtését, rendszerezését;
- Az Antiszegregációs Terv kidolgozását;
- A stratégiai külső és belső összefüggéseinek bemutatását;
- A stratégia megvalósíthatóságának kockázatait;
- A stratégiai megvalósíthatóságának eszközeit és nyomon követését.

Öveges László

A Főépítész Úr, megköszönte a teljes körű és átfogó tájékoztatást a tervező részéről, majd egy területet emelt ki a prezentációból, a „Nyugati Városkapu” akcióterületet.

Elmondta, hogy mindabból az információhalmazból, ami begyűjtésre került az elmúlt fél év során, látszik, hogy formálódik két fejlesztési tengely egy É-D-i és egy K-Ny-i, aminek van egy metszéspontja, a „Nyugati Városkapu” akcióterület, ami különösen az elmúlt években került kiemelten a figyelem középpontjába. A különböző funkciók, a rekreáció, a lakófunkció, a szabadidő eltöltés, a kultúra, a sport, a kereskedelem és a szolgáltatás, mind megjelennek a projektelképzelésekben a jelzett akcióterületen. A KÉSZ Holding teljes körű tervi dokumentációval támasztja alá a város fejlesztési elképzeléseit, úgy hogy kitekint a saját szűkebbre vett területéről és olyan vízióval segíti a terület komplex előkészítését, ami például a főiskola fejlesztési elképzeléseibe is beilleszthető. Ez is mutatja azt a színvonalat, ahogy ez a terület átépítésre kerülhet, kiemelten kezelve, a kortársművészetet, a „Rudolf kert” (közterület rehabilitáció), a Látványsport Felkészítő Centrumot, a lakóövezeti fejlesztéseket, vagy éppen az iroda negyed kialakítását. A területen a megvalósítók között egyszerre lesz jelen az intézményi szféra, az üzleti élet és az önkormányzat.

Az érintett terület nem csak a jövőben fog fejlődni, hiszen már megvalósult beruházásokról is beszélhetünk (Four Points by Sheraton Hotel és Konferenciaközpont), továbbá döntés született a Széktói stadion

felújításáról, valamint egy új Atlétikai stadion felépítéséről is, melyről nem rég számolt be Polgármester úr.

A Főépítész kiemelte, ez a koncepcióterv is meg tudja mutatni, hogy ezek a projektek egymásra épülve – függetlenül attól, hogy milyen forrásból kerülnek megvalósításra – milyen lehetőségeket rejtenek egy-egy városrész, akcióterület életében. Ehhez rendkívüli összehangolt munkára lesz szükség a jövőben, hogy a tervek valóra válhassanak.

Kérte a jelenlévőket, hogy a rövid határidőre tekintettel, minél gyorsabban tekintsék át az ITS-ben rögzített projekteket, akcióterületeket és hozzájuk kötődő programelképzeléseket, s jelezzék, ha úgy gondolják, valahol még pontosítás, kiegészítés szükséges.

Ördög Miklós

Megkérdezte a tervezőt, hogy bekerül-e az ITS anyagába a napokba beküldésre kerülő javaslat?

Öveges László

Ha Önök olyan kiegészítést tettek, ami alapjaiban változtatná meg a koncepciót, akkor sajnos már nincs módunk a javaslat megfontolására. Azonban ha projektjavaslatot fogalmaztak meg, azt természetesen beépítjük. A célunk az, hogy a szerdáiig beérkező javaslatok helyet kapjanak a munkaanyagban, amely a júniusi Közgyűlés elé kerül.

Kanalas Imre

Javaslatot tett arra, hogyan könnyíthetnék meg ezt a közös együttgondolkodást. Az akcióterületi projektelképzelések bemutatásához készült egy sablon, amely tartalmazza a legfontosabb projekt információkat (projekt neve, a projekt helyszíne, célja, indokoltsága, projektelemek felsorolása, projektgazda neve, partnerek azonosítása, a projekt összege, ütemezése, stb.). Ezt a sablont értelem szerűen ki kell tölteni, s így könnyen beilleszthetővé válik a dokumentumba. A sablon természetesen letölthető az ITS tárhelyről, de ha jelzik számunkra, szívesen ki is küldjük Önöknek.

Dr Iványosi Szabó András

Fontosnak tartotta hozzáfűzni, Kecskemét városa „utolérési” fázisban van az infrastruktúra kiépítése tekintetében. Épp ennek a hátránynak a ledolgozása részeként, alapvető kell legyen a minőségre való törekvés. Vannak olyan dolgok, melyek a statisztikai adatok alapján úgy néznek ki, mintha rendben lennének, de mégis azzal szembesülünk, hogy ez nincs

így, mert az adott infrastrukturális elem minőségileg kifogásolható, vagy a fenntartása gondot okoz. Ilyen például a kerékpárutak minősége, vagy a légvezetékek helyzete. Egy dolog a növekedés, a másik a minőségi megközelítés. Az alapvető célokat ki kell jelölni, mint például a hiányzó hálózati elemek pótlása (pl. „Királyok körútja” még hiányzó szakaszainak kiépítése), vagy a Főtér közterületi rendszerének kiterjesztése. Fontos lenne az Arany János utca, a Görögtemplom utca felújítása, a Luther palota rehabilitációja, a belvárosi parkolási helyzet rendezése, de lehet említeni a Deák tér és környezete rendezésének ügyét is. A Bethlen és a Kurucz körutat tehermentesítő az Intermodális csomóponthoz kapcsolódó párhuzamos út megépítése is azon fejlesztések közé tartozik, melyeket szívesen látna megvalósulni.

A Rudolf-laktanya környékének jó előkészítése, illetve hozzáillesztése más fejlesztési területekhez, szándékokhoz nagyon fontos feladat lenne. A volt alpolgármester ezekre a területekre fektetne most elsősorban hangsúlyt.

Öveges László

Reagált az elhangzottakra, a korábbi egyeztetések során, Nagypál Sándor alpolgármester úr és Dr. Iványosi Szabó András úr észrevételei és javaslatai alapján került előtérbe a kompakt város kialakításának szükségessége, az üzemeltethetőség javításának vizsgálata. A minőség, mint a városfejlesztés egyik legfőbb elérendő célja, így kiemelt szerepet kap a bemutatott fejlesztési dokumentumok mindegyikébe.

Felhívta a figyelmet arra, hogy ennek fontosságát a mindennapokba is át kellene ültetni, így biztosítható csak a megfogalmazott elvek és célok érvényesülése. A minőség biztosítása széleskörű összefogással, minden résztvevő odaadó munkájával érhető csak el.

Nagy Attila

A foglalkoztatás bővítés és versenyképesség témaköréhez szólt hozzá. A fejlesztések, felújítások során nyilván a foglalkoztatás bővítés kulcskérdés lesz, de hogy ez hogyan fog zajlani, ez nem mutatkozik meg az anyagból. Kérdés hogyan szolgálja majd a foglalkoztatást az akcióterületeken végbemenő fejlesztések és kik valósítják ezt meg.

Kanalas Imre

A stratégiai dokumentumok leginkább a fejlesztési irányokat, célokat, prioritásokat és az oda vezető utat hivatottak rögzíteni, de valóban fontos kérdésre világított rá Nagy úr. Az, hogy a valóságban a bemutatott projektek hogy fogják szolgálni a foglalkoztatás, vagy a versenyképesség ügyét, erre kell kidolgozni a stratégiai dokumentumok alapján a cselekvési terveket, programozási dokumentumokat,

majd azokat a megvalósíthatósági tanulmányokat, melyek már a részletekkel foglalkoznak (mit, hány négyzetméteren, mikor, mennyiért, hány főt foglalkoztatva, milyen körülmények között milyen partnereket bevonva?).

Sajnos a beruházások minden részletét a tervezés ezen fázisában még nem ismerjük, nem ismerjük továbbá a konkrét pályázati kiírásokat, azokat a háttérfeltételeket (pl. szabályozási, jogszabályi környezet), melyek a konkrét beruházásokat meghatározhatják. Ezért lenne fontos a stratégiai tervezést követően a programozásra, a tervezett programok kapcsán a megvalósíthatósági tanulmányokra helyezni a hangsúlyt, hogy jól előkészített projektekkel rendelkezzenek a városi szervezetek, projektgazdák.

Öveges László

Hozzá fűzte, a jogszabályi háttér némi nehézséget okoz, sokszor nem életszerű, de ez nem tántorít el bennünket. A bemutatott akcióterületekre várhatóan akkor fog a város forrásokat kapni, ha be tudja mutatni, hogy ezek a fejlesztések valóban jól előkészítettek és fontos városi célokat (pl. munkahelyteremtés, környezetvédelem, szegénység elleni harc, innováció) szolgálnak.

Nagypál Sándor

Megkérdezte, van –e olyan adatbázis, amely a kecskeméti cégek, intézmények fejlesztési elképzeléseit, az általuk igényelt források nagyságrendjét összefoglalná? Nagyon fontosnak tartja, hogy a kecskeméti cégek által megpályázható forrásokat is segítsük idehozni a városba, valamint kialakítani azt a szinergiát, amely erősítheti az önkormányzati és civil fejlesztési elképzeléseket.

Stöckert Dávid

Válaszolt a kérdésre, a GINOP források lesznek azok, melyek megmutatják, hogy a vállalkozások milyen területeken, milyen intézkedések mentén vehetnek igénybe uniós forrásokat. A probléma az, hogy jelenleg az operatív program még nem végleges, az egyes elképzelések még nem forrtak ki, így sok még a bizonytalanság. Gyakorlatilag nem tudunk olyan konkrét projekteket mondani, melyeket a cégek megpályázhatnának, egyelőre csak az irányokat tudjuk biztosan, a részletek azonban még változnak.

Kanalas Imre

Kiegészítette, azzal az észrevétellel, hogy óriási jelentősége lesz annak, hogyan tudja a város kiejánlani a város a tervezett projektjeit a leendő befektetőknek, finanszírozó intézményeknek, vagy szakmai megvalósító partnereknek. A megfelelő mélységben kidolgozott megvalósíthatósági tanulmányokkal, pénzügyi és műszaki

tervekkel kellene megjelenni különböző befektetési fórumokon, ingatlanfejlesztési expókon, annak érdekében, hogy a város terveit minél szélesebb körben megismerje a befektetői szakma. Ennek hiányában a komplex, befektetői tőkét is igénylő akcióterületi elképzelések (Reptéri Cargó központ, Homokbánya, Nyugati Városkapu, Északi Városkapu) csak nagyon nehezen időben elnyújtva valósulhatnak meg. Ezért is lenne fontos különböző marketing eszközök bevetésére is, hiszen ennek hiányában a város elképzeléseit nem tudjuk megfelelő fórumok előtt megjeleníteni. Jó példa erre az Északi Városkapu projekt. Ezen az akcióterületen mind a lakóterületek, mind pedig a gazdasági területek fejlesztése terén nagy lehetőségek, s beépíthető területek állnak rendelkezésre. Sajnos önmagában a királyok körútja megépítését uniós közlekedésfejlesztési forrásból finanszírozni nem tudjuk, ugyanakkor egy komplex fejlesztési projekt részeként már lehetőség mutatkozna közútfejlesztési források igénybevételére, esetleg városrendezési szerződés keretén belül lehetőség nyílhatna források bevonására az útépítéshez.

Az ilyen típusú fejlesztéseket a jövőben aktívan elő kellene segíteni, hiszen a úthálózati hiány megszüntetése nem csak térszerkezeti szempontból lenne meghatározó a városnak, de nagymértékben hozzá tudna járulni az adott városrész fejlődéséhez, továbbá a szolgáltatásfejlesztés optimalizációjához, ezen keresztül pedig a városüzemeltetés költségeinek csökkentéséhez is.

Öveges László

Nagyon konkrét és célratörő felvetésnek gondolja a tervező hozzászólását, és az alpolgármester úr által felvetet kérdésre is próbál válaszolni. A város igyekszik úgy kialakítani az akcióterületi terveit, hogy abból világosan látszódjék, melyek azok a fejlesztési elemek, területek, ahol kiemelt lehetőséget tud biztosítani az érdeklődést mutató vállalkozók számára. Itt arra kell figyelni, hogy a vállalkozások saját elképzelései összhangba legyenek a városi érdekekkel. Ilyen például a KÉSZ Kft-vel történő együttműködés is, ahol a vállalkozói érdek és a város érdeke is találkozhat, s olyan építészeti, területhasználati megoldások szülehetnek, melyek során mindkét fél megtalálhatja számításait.

Sütő András

Az elhangzottakhoz hozzáfűzte: a város vezetésével és a fejlesztési térségben lévő tulajdonosi partnerekkel azért kezdeményezték a közös munkát, mert egy mindenki részéről előnyös fejlesztési folyamat alakulhat ki, melynek eredménye egy élhetőbb, kellemes lakó- és munkakörnyezet létrehozása.

A tervező véleményével egyetértve hozzáfűzte, lát egy komoly leküzdendő problémát. Nevezetesen azt, hogy a jelen dokumentumok – műfajukból adódóan – önmagukban egy piacosítási folyamathoz nem elégségesek. Létre kell hozni egy terméket, ehhez termék gazdák kellene, és azoknak rendelkezni kell azokkal a képességekkel (intézményi, adminisztratív, jogi), melynek birtokában kijánlhatnak

fejlesztési elképzeléseket. Ez az a termék, amit megmutathat a város a hazai és nemzetközi ingatlanfejlesztési piacon.

Természetesen a terméket promotálni kell, de addig ennek nem jön létre a haszna, nem köttetnek üzletek, amíg nem találunk olyan partnereket, akikkel előre tudunk lépni. A partnerek pedig csak akkor állnak mellénk, ha látják a terveket, látják a lehetőségeket, a befektetési feltételeket, s tisztában vannak azzal, hogy mit várnak tőlük, s mit adnak helyben? Ha ezek a dolgok nem tisztázódnak le, akkor a város marketingje okafogyottá válik. Felajánlotta a KÉSZ Kft tapasztalatait, amit nagyon szívesen megosztanak az illetékesekkel.

Öveges László

A Főépítész megköszönte Sütő Andrásnak a felajánlott segítséget és elmondta, hogy az eddigi közös munka során ezt az együttműködési szándékot és segítőkészséget már tapasztalták.

Következő lépésnek tarja, hogy a tervezett akcióterületeket, a különböző projektelképzeléseket fel kell tölteni tartalommal. Fel kell venni a kapcsolatot a projektgazdákkal, hogy még konkrétabbak legyenek a tervezett projektek. Ezek most még nem minden esetben vannak meg, de első lépésként az ehhez szükséges térbeli lehetőségeket kell látni, s láttatni. Az ITS jó alapja annak, hogy egy akcióterületen belül továbbléphessünk, olyan ambiciózus partnerekkel, akikkel az elmúlt fél év során kialakult egyfajta együttgondolkodás.

Zárásképpen a Főépítész megköszönte a mai és az elmúlt több mint fél év munkáját. Kérte a tervezőt, hogy a prezentációját és a hozzá tartozó segédtablázatot jelenítse meg a már jól ismertközös tárhelyen.

A még beérkező javaslatoknak a határidejét a Főépítész és a Tervező jövő hét szerdában határozta meg.

Kanalas Imre

Kérése volt, hogy először jelezzék, ha valakinek még lenne projekt javaslata, ötlete, hozzászólása, véleménye. Abban az esetben, ha valaki projektjavaslatot kíván még megfogalmazni, tudunk segíteni abban, hogy átküldjük azt a sablont, amely bemutatja, hogy milyen információk szükségesek az adott projektelképzelés bemutatásához.

Öveges László

Kiemelte, hogy rendkívül fontos a határidő, hogy a jegyzőasszonynak időben el tudják küldeni az ITS munkaváltozatát, amely a júniusi Közgyűlés elé kerül.

Megköszönte a jelenlétet és az eddigi figyelmet.

Az emlékeztetőt minden résztvevő fontosnak tartotta, s kérték annak mielőbbi elkészítését!

Az emlékeztetőt összeállította: Miklós Katalin (Advocata Kft. a projektmenedzsment képviselőjében)

Kecskemét, 2014. május.27.